**Cahier des charges académique**

**liées à l’analyse réflexive dans la formation professionnelle en FI et FC**

**Une accroche institutionnelle :** les dispositifs professionnalisants doivent valoriser l’action professionnelle et la réflexion sur celle-ci.

* Référentiel : l’enseignant du 21 siècle

- « L’enseignant utilise l’observation dans la classe, les dispositifs d’évaluation qu’il met en place et les ressources – littérature et réseaux professionnels, banques de données et savoirs de recherche – pour évaluer les résultats de son enseignement sur des points précis et pour expérimenter, réfléchir et ajuster sa pratique en vue de la rendre plus efficace. »

- « L’enseignant mène une démarche d’analyse sur des aspects précis de sa formation et de son enseignement »

* Référentiel académique tutorat mixte :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **S'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel** | | | | | |
| ⦁ Compléter et actualiser ses connaissances scientifiques, didactiques et pédagogiques.  ⦁ Réfléchir sur sa pratique – seul et entre pairs  ⦁ Identifier ses besoins de formation | *⦁ Prend en compte les conseils prodigués par les personnels d’encadrement et les formateurs tuteurs et s’efforce d’améliorer sa pratique*  *⦁ Est capable de prendre du recul et de porter une analyse réflexive sur son positionnement et ses activités* |  |  | Niveau 1 :  Repère, dans l’observation de la pratique du tuteur et les échanges avec les collègues, des éléments à expérimenter. | Niveau 2 :  Conduit une analyse de son activité seule, en entretien et/ou en collectif de travail pour ajuster ses pratiques.  S’engage à suivre une formation, à mettre en œuvre une expérimentation à l’échelle de l’école, de l’établissement |

**Le fondement des formations visant le développement l’analyse réflexive de son action**

L’analyse de situation professionnelle et l’analyse de pratique dans les formations professionnelles menées dans la FI et la FC, est une démarche individuelle et collective de développement professionnel. « L’analyse de pratique est une démarche finalisée par la construction du métier, de l’identité professionnelle de l’enseignant au moyen du développement d’une attitude de réflexivité » M.Altet.

La formation doit engager les formés dans un processus complexe qui utilise des « faits marquants », des « incidents critiques », pour produire une démarche d’analyse réflexive seul ou à plusieurs qui à partir d’hypothèses explicatives, permet de dégager des hypothèses d’action pour augmenter l’efficacité de son action.

Des points de vigilance s’imposent :

* **Des méthodes doivent être identifiées pour conduire l’action de formation**

Les méthodologies concrètement utilisées peuvent être différentes en fonction des publics et des objectifs poursuivis (GEASE, méthode des incidents critiques (C.Alin, analyse de situation professionnelles (JP Obin), auto-confrontation vidéo (L.Ria), entretien d’explicitation (L.Vermetch),…)

* **Les « faits » doivent concerner toutes les dimensions du travail d’enseignant**

Cette démarche réflexive doit se centrer sur des « situations », des  « faits » se rapportant à toutes les dimensions du métier (postures, gestes professionnels, gestion de classe, situation didactique et pédagogique,…).

* **Les supports utilisés pour induire une démarche de réflexivité doivent être variés.**

-Ils peuvent être : vécus, observés, issues de pratiques expertes validées par la recherche.

-Ils peuvent être : sous formes de vidéos ; de textes écrits ; d’exposés oraux (témoignages, membres du groupe).

* **La démarche de réflexivité (compétence) doit pouvoir être évaluée**

Par exemple, Hatton et Smith, 1995, propose 4 niveaux de réflexivité qui peuvent être identifiés lors de toute démarche faisant appel à la réflexivité

* Description basique de ses actions
* Description avec justification de ses actions
* Justification des choix réalisés et proposition d’alternatives
* Recontextualisation de l’action par des connaissances diverses et analyse critique

**D’autres « démarches », « enseignements », « modalités de travail », peuvent être associés pour donner de l’épaisseur ou de la légitimité, du sens aux analyses et aux solutions produites.**

- Confrontation à des témoignages de professionnels

- Apports divers spécifiques : institutionnels, didactiques, scientifiques

- Productions concrètes

- Tous les liens aux autres enseignements de la formation sont nécessaires à activer.

- Travail d’analyse et de compréhension du référentiel des enseignants

-jeux de rôles

-instruction au sosie

-travail sur documents précis (bilan tutorat mixte, fiches de préparation,…)

**L’impérative nécessité d’adapter les scénarios des équipes d’enseignant à un contexte précis**

- Contexte lié au public : M1/M2A/M2B/DU/T1/T2/FC

- Contexte temporel (nombre d’heures de la formation, durée des séances)

- Contexte lié aux « compétences » et « conceptions » des formateurs
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